

ANEXO 3: Rúbrica de Evaluación para la Preselección

Escala de puntaje: 100 / 50 / 0 · Puntaje final: suma ponderada sobre 100 puntos

N°	Criterio	100	50	0	Ponderación
Dimensión 1 — Trayectoria y compromiso docente (15%)					
1.1	Compromiso profesional	La postulación evidencia de manera clara y con ejemplos concretos el compromiso profesional del o la docente con su labor pedagógica, en uno o más de los ámbitos del espíritu “Crecer en Renca”	Se da cuenta del compromiso profesional pero de forma general o declarativa, sin ejemplos que lo respalden	No se da cuenta del compromiso profesional del o la docente	8%
1.2	Promotor de la convivencia en la comunidad educativa	La postulación evidencia esfuerzos concretos por sostener y/o promover las buenas relaciones interpersonales, la convivencia y los	Se menciona el aporte a la convivencia, pero de forma general o sin ejemplos que lo respalden	No se da cuenta de aporte a la convivencia ni a los vínculos con la comunidad	7%

		vínculos con la comunidad			
Dimensión 2 — Práctica educativa destacada (60%)					
2.1	Carácter innovador de la práctica	La postulación describe una o varias prácticas claramente innovadoras en alguno de los ámbitos señalados, relevando formas creativas de afrontar problemas o situaciones complejas	Describe una práctica válida y pertinente, pero convencional; no se distingue un rasgo innovador o creativo claro	No describe una práctica identificable, o esta no corresponde a una práctica pedagógica	20%
2.2	Pensamiento crítico para la resolución de problemas	La postulación da cuenta de un proceso reflexivo en torno a una situación a mejorar.	Se identifica una situación a mejorar, pero sin evidenciar el proceso reflexivo ni el análisis que la sustenta	No da cuenta de un proceso reflexivo ni de una situación a mejorar	20%
2.3	Impacto positivo en el proceso educativo	La postulación aporta evidencia de efectos o resultados concretos en las y	Sugiere efectos positivos, pero sin claridad en cómo se manifiestan o	No da cuenta de impacto en el proceso educativo	20%

		los estudiantes y/o en la comunidad educativa	evidencian este impacto		
Dimensión 3 — Solidez de la nominación (25%)					
3.1	Coherencia y respaldo con evidencia concreta	La carta y la ficha construyen un caso coherente y bien articulado, sostenido en ejemplos verificables que respaldan la nominación	La documentación es coherente pero la argumentación es genérica o se apoya en pocos ejemplos concretos	La fundamentación es incoherente o se limita a afirmaciones genéricas sin respaldo	15%
3.2	Aspectos formales	La postulación presenta completos los aspectos formales solicitados: carta de fundamentación y ficha de postulación	Presenta la documentación, pero incompleta o con información faltante en la carta o la ficha	No presenta la carta y/o la ficha, o están sustancialmente incompletas	10%
Total ponderación					100%

Cálculo del puntaje final

Cada criterio se evalúa con 100, 50 o 0 según el nivel de cumplimiento. Ese puntaje se multiplica por la ponderación del criterio y la suma de todos los criterios entrega el puntaje final, expresado sobre 100 puntos: **Puntaje final = Σ (puntaje del criterio $\times$ ponderación del criterio)** Ejemplo: un criterio

ponderado al 20 % evaluado con 100 aporta 20 puntos; el mismo criterio con 50 aporta 10 puntos; con 0 aporta 0. Sumados los siete criterios, el máximo posible es 100 puntos.

Criterio de desempate

- En caso de empate entre dos o más postulantes se seleccionará a quién haya obtenido la puntuación más alta en la dimensión 2 de la rúbrica.
- Si el empate persiste una vez aplicado este criterio se asignará por sorteo aleatorio

La Secretaría Municipal verificará la rigurosidad y transparencia del proceso de selección.